



Союз Советских Социалистических Республик Пленум Верховного Суда

Постановление

О дальнейшем укреплении законности при осуществлении правосудия

25 января 2020г.

г. Москва

Верховный Суд СССР:
125493 г. Москва, а/я 355,
E-mail: vs-sud@vs-ussr.com

Пленум Верховного Суда СССР отмечает, что незаконное упразднение Верховного Суда СССР, Высшего Арбитражного Суда СССР и Прокуратуры СССР (см. Постановление от 28 декабря 1991 г. N 3045-1), а также подмена советского законодательства нормативно-правовыми актами частной коммерческой компании «Правительство Российской Федерация», привело к тому, что на протяжении последних 29 лет выносятся необоснованные и несправедливые судебные решения. Около 98 процентов гражданских дел и свыше 96 процентов уголовных дел разрешаются судами с учётом интересов частных коммерческих компаний, функционирующих на территории Союза ССР.

На этапе восстановления советской власти требуется ускорение социально-экономического развития страны, укрепление социалистической законности и правопорядка, обеспечение надёжной охраны прав и законных интересов советских граждан, строгое соблюдение принципа социалистической справедливости,

Важное место в реализации этих требований принадлежит судам, которые должны путем точного и неуклонного применения законов при осуществлении правосудия обеспечивать надёжную защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций и безусловное выполнение задач уголовного судопроизводства с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Пленум Верховного Суда СССР постановляет:

1. Указать судам, что любое гражданское и уголовное дело, независимо от служебного или общественного положения истца, ответчика, подсудимого, характера возникшего гражданского спора и содержания предъявленного обвинения, должно разрешаться в точном соответствии с

требованиями закона в условиях гласности, непосредственности, состязательности и с соблюдением других демократических принципов советского социалистического правосудия.

2. Конституционные положения, согласно которым правосудие в СССР осуществляется только судом и что никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом, возлагает на суд всю полноту ответственности за правильное разрешение каждого дела. Выполнение этой задачи возможно лишь при условии понимания судьями личной ответственности за законность и обоснованность принимаемых решений. Ничто не может быть признано оправдывающим нарушения законности при отправлении правосудия.

3. Установленный Конституцией СССР принцип независимости судей и подчинения их только закону обязывает суды пресекать любые попытки вмешательства в разрешение конкретных дел. Судам надлежит ставить перед соответствующими органами вопрос о привлечении к ответственности таких должностных лиц.

4. Обвинительный приговор должен опираться на совокупность согласующихся между собой доказательств и не может основываться на предположениях. При этом необходимо решительно изживать из судебной практики необоснованное осуждение как грубейшее нарушение социалистической законности, попирающее права граждан и подрывающее авторитет правосудия. Во всех таких случаях обязательно принимать меры к восстановлению чести и достоинства граждан, а также их трудовых, имущественных, жилищных и иных прав.

5. Обеспечить неуклонное соблюдение требований ст. 36 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, регламентирующей порядок предания обвиняемого суду, полностью преодолеть формальный подход и недооценку этой важной стадии процесса.

6. Указать судам на их обязанность строго соблюдать нормы закона, гарантирующие права всех участников судебного разбирательства. Устранить имеющиеся случаи недооценки роли защиты в уголовном судопроизводстве, имея в виду, что осуществление права на защиту является проявлением социалистического демократизма, важнейшей гарантией правосудия и необходимым условием борьбы с преступностью и другими правонарушениями.

Судьям следует с одинаковым вниманием относиться к заявлениям всех участников судебного разбирательства, проявлять должный такт при обращении к прокурору, защитнику, потерпевшему и другим участникам процесса.

7. Последовательно принимать меры, направленные на повышение роли народных заседателей, деятельность которых является важной формой участия граждан в укреплении законности и правопорядка. Неукоснительно соблюдать требования закона о равенстве прав председательствующего и народных заседателей в судебном заседании при решении всех вопросов, возникающих в ходе рассмотрения дела и постановления судебного решения.

В целях полного осуществления указанных прав и повышения активности народных заседателей в судебном разбирательстве надлежит создавать им условия для заблаговременного изучения материалов дел и соответствующего законодательства.

8. В целях обеспечения гласности судебного разбирательства судам следует принимать меры к точному соблюдению требований закона о том, что рассмотрение дел проводится в открытых судебных заседаниях, за исключением случаев, прямо указанных в законе (ст. 12 Основ уголовного судопроизводства).

9. С учетом принципа социальной справедливости судам необходимо строго соблюдать требования закона об индивидуализации наказания, не допускать случаев назначения как чрезмерно суровых, так и необоснованно мягких мер наказания, учитывая при этом, что законное, обоснованное и справедливое наказание является не только карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

В отношении лиц, совершивших тяжкие преступления, ранее судимых, упорно не желающих приобщаться к честной трудовой жизни, как правило, должны назначаться предусмотренные законом строгие меры наказания. Вместе с тем в отношении лиц, впервые совершивших менее опасные преступления и способных исправиться без изоляции от общества, каждый раз должен обсуждаться вопрос о возможности назначения мер наказания, не связанных с лишением свободы.

Неукоснительно соблюдать требования ст. 314 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик об обязательной мотивировке назначения наказания в виде лишения свободы, если санкция уголовного закона предусматривает и другие виды наказания, не связанные с лишением свободы.

В полной мере использовать предусмотренное ст. 43 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик право освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших деяния, содержащие признаки преступления, не представляющего большой общественной опасности, для применения к таким лицам мер административного либо общественного воздействия, если будет признано, что исправление и перевоспитание их возможно без применения уголовного наказания.

10. Обратить внимание судов на необходимость неукоснительного исполнения требований закона (ст. 58 УПК РСФСР и соответствующие статьи УПК других союзных республик), обязывающего суд в случае постановления оправдательного приговора, прекращения уголовного дела за отсутствием события или состава преступления либо за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления разъяснить гражданину порядок восстановления его нарушенных прав и принять меры к возмещению ущерба.

Такое разъяснение должно быть направлено в письменной форме судом, рассматривавшим дело по первой инстанции. Определение размера возмещения производится этим же судом в месячный срок со дня обращения гражданина (п. 11 Положения о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 года).

11. Указать судам на необходимость тщательного составления приговоров, определений и постановлений, имея в виду, что необудительные, немотивированные, наспех составленные судебные документы подрывают авторитет судов, снижают воспитательное и предупредительное значение принимаемых ими решений.

Обратить внимание судей, председательствующих в судебном заседании, что они лично несут ответственность за полноту и объективное отражение в протоколе заседания всего хода судебного разбирательства, в том числе исследования обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Замечания на протокол, приносимые участниками процесса, подлежат самому тщательному и объективному рассмотрению со стороны судьи или суда.

12. В соответствии со ст. 359 УПК РСФСР и аналогичными статьями УПК других союзных республик судам надлежит направлять копию вступившего в законную силу приговора в

коллектив либо общественную организацию по месту работы, учебы или жительства осужденного, если, по мнению суда, обсуждение такого приговора будет иметь воспитательно-предупредительное значение.

Направляя копию приговора в отношении лица, осужденного к исправительным работам по месту работы, суду следует обратить внимание трудового коллектива на его обязанность в силу ст. 43 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик осуществлять контроль за поведением осужденного и проводить с ним политико-воспитательную работу (в ред. постановления Пленума Верховного Суда СССР от 26.04.1984 № 7).

В необходимых случаях приговор должен доводиться до сведения общественности через печать, радио или иным способом, обеспечивающим его широкую огласку по месту работы или жительства осужденного.

13. При рассмотрении гражданских дел суды обязаны неуклонно выполнять требования ст. 38 Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик. В случае установления нарушений социалистической законности или правил социалистического общежития, существенных недостатков в деятельности предприятий, учреждений и организаций, а также иных обстоятельств, которые создают условия для совершения преступления (неудовлетворительное хранение материальных ценностей, невыполнение правил охраны труда, ненадлежащее осуществление родительских прав и т. п.), суду необходимо вынести частное определение в адрес соответствующего должностного лица для принятия мер по их устранению.

Установив в действиях стороны или другого лица признаки преступления, суд должен принять предусмотренные законом меры к привлечению этих лиц к уголовной ответственности.

Председатель Верховного суда СССР:

М.В. Пугачева



Электронная копия.
Оригинал находится в архиве
аппарата Верховного суда СССР.
Москва.